Etude de l'expression *MECOM* (*EVI1*) par NGS ciblé dans une cohorte d'hémopathies myéloïdes

Profil cytogénétique et moléculaire associé aux surexpressions

Claire BRACQUEMART

13/10/2022

GFCH

Locus MECOM (3q26.2)

2 gènes

EVI1: Ectopic viral integration site 1

MDS1: myelodysplastic syndrome 1

Epissage alternatif du locus

3 isoformes protéiques principales

→ facteurs de transcription, motifs doigts de zinc

A MDS1 and EVI1 complex locus (MECOM)

Rôles

- Expression ++ HSC
- Prolifération et différenciation
- ∨ Expression (*EVI1* et *MDS1/EVI1*) lors de la différenciation cellulaire

Rôles

EVI1

- Expression ++ HSC
- Prolifération et différenciation
- $\searrow$ Expression (*EVI1* et *MDS1/EVI1*) lors de la différenciation cellulaire

Dérégulation du locus

- Surexpression transcript *EVI1*
- Transcrit de fusion constitutivement actif

- Mécanismes chromosomiques +++
amplification/translocation

Locus multipartenaire: > 20 partenaires décrits

Anomalie 3q26: Diagnostic? Pronostic?

Leucémie Aigue Myéloïde

Table 7. Acute myeloid leukaemia.

Acute myeloid leukaemia with defining genetic abnormalities
Acute promyelocytic leukaemia with <i>PML::RARA</i> fusion
Acute myeloid leukaemia with <i>RUNX1::RUNX1T1</i> fusion
Acute myeloid leukaemia with <i>CBFB::MYH11</i> fusion
Acute myeloid leukaemia with <i>DEK::NUP214</i> fusion
Acute myeloid leukaemia with <i>RBM15::MRTFA</i> fusion
Acute myeloid leukaemia with <i>BCR::ABL1</i> fusion
Acute myeloid leukaemia with <i>KMT2A</i> rearrangement
Acute myeloid leukaemia with <i>MECOM</i> rearrangement
Acute myeloid leukaemia with <i>NUP98</i> rearrangement
Acute myeloid leukaemia with <i>NPM1</i> mutation
Acute myeloid leukaemia with <i>CEBPA</i> mutation
Acute myeloid leukaemia, myelodysplasia-related
Acute myeloid leukaemia with other defined genetic alterations
Acute myeloid leukaemia, defined by differentiation
Acute myeloid leukaemia with minimal differentiation
Acute myeloid leukaemia without maturation
Acute myeloid leukaemia with maturation
Acute basophilic leukaemia
Acute myelomonocytic leukaemia
Acute monocytic leukaemia
Acute erythroid leukaemia
Acute megakaryoblastic leukaemia

- Surexpression *EVI1*: 6-11% (adultes); 10-25% (pédiatrie)
- Anomalie 3q entrainant une surexpression *EVI1*: 2-2,5% (adulte)

Table 6. 2022 European LeukemiaNet (ELN) risk classification by genetics at initial diagnosis^a

Risk Category ^b	Genetic Abnormality
Favorable	<ul style="list-style-type: none"> t(8;21)(q22;q22.1)/<i>RUNX1::RUNX1T1</i>^{b,c} inv(16)(p13.1q22) or t(16;16)(p13.1;q22)/<i>CBFB::MYH11</i>^{b,c} Mutated <i>NPM1</i>^{b,d} without <i>FLT3</i>-ITD bZIP in-frame mutated <i>CEBPA</i>^e
Intermediate	<ul style="list-style-type: none"> Mutated <i>NPM1</i>^{b,d} with <i>FLT3</i>-ITD Wild-type <i>NPM1</i> with <i>FLT3</i>-ITD t(9;11)(p21.3;q23.3)/<i>MLL3::KMT2A</i>^{b,f} Cytogenetic and/or molecular abnormalities not classified as favorable or adverse
Adverse	<ul style="list-style-type: none"> t(6;9)(p23;q34.1)/<i>DEK::NUP214</i> t(v;11q23.3)/<i>KMT2A</i>-rearranged^g t(9;22)(q34.1;q11.2)/<i>BCR::ABL1</i> t(8;16)(p11;p13)/<i>KAT6A::CREBBP</i> inv(3)(q21.3q26.2) or t(3;3)(q21.3;q26.2)/<i>GATA2, MECOM(EVI1)</i> t(3q26.2:v)/<i>MECOM(EVI1)</i>-rearranged -5 or del(5q); -7; -17/abn(17p) Complex karyotype,^h monosomal karyotypeⁱ Mutated <i>ASXL1, BCOR, EZH2, RUNX1, SF3B1, SRSF2, STAG2, U2AF1, or ZRSR2</i>^j Mutated <i>TP53</i>^k

ELN 2022

Anomalie 3q26: Pronostic?

Syndrome Myélodysplasique

IPSS-R Cytogenetic risk groups*,**

Cytogenetic prognostic subgroups	Cytogenetic abnormalities
Very good	-Y, del(11q)
Good	Normal, del(5q), del(12p), del(20q), double including del(5q)
Intermediate	del(7q), +8, +19, i(17q), any other single or double independent clones
Poor	-7, inv(3)/t(3q)/del(3q), double including -7/del(7q), Complex: 3 abnormalities
Very poor	Complex: >3 abnormalities

Objectifs

Objectif principal

Analyse des données d'expression de *MECOM* par NGS ciblé

→ **Etude dans une cohorte locale d'hémopathies myéloïdes**

Objectifs secondaires

- Caractérisation du mécanisme de dérégulation:
 - Recherche d'anomalies chromosomiques du locus *MECOM* par FISH
- Caractérisation du profil génétique associé:
 - Données cytogénétiques/ données moléculaires

Matériel et méthode

Measuring differential gene expression with RNA-seq: challenges and strategies for data analysis

Francesca Finotello and Barbara Di Camillo

Advance Access publication date 18 September 2014

- **Cohortes** (*mars 2019- aout 2022*)
 - Cas: n=335 prélèvement de patients hémopathies myéloïdes (moelle)
 - Témoins: n=10 témoins (moelle)

MECOM (<i>EVI1 E6E7</i>)	EIF2B1 FBXW2 PSMB2 PUM1 TRIM27
--------------------------------------	---

- **RNA seq ciblé**: données d'expression

Panel NGS ADN/ARN *Oncomine Myeloid Research Assay (ThermoFisherScientific)*

Mutations

Fusions

Expression

$$\text{Expression différentielle}_{\text{cible}} = \frac{\text{Amplicons e}_2\text{e}_{\text{cible}}}{\text{Moyenne (Amplicons e}_2\text{e}_{\text{gènes de ménage)}}$$

- Gènes de ménage retenus: *EIF2B1, PSMB2, PUM1*
(stabilité d'expression et taux d'expression permettant de détecter de faible variation de la cible)
- Seuil de positivité (cohorte témoins): **0,2076**

Matériel et méthode

Measuring differential gene expression with RNA-seq: challenges and strategies for data analysis

Francesca Finotello and Barbara Di Camillo

Advance Access publication date 18 September 2014

- **Validation des données:** comparaison de méthode qPCR ciblée surexpression locus *MECOM*

- Gènes de ménage: *EIF2B1*, *PSMB2*, *PUM1*
- 5 témoins, 31 cas (22 neg et 19 pos)
- Etablissement seuil de positivité et corrélation avec ratio NGS
Coefficient de Spearman 0,9615 (p<0,001)

E Pellier (master 1)

- **Mécanismes chromosomiques de dérégulation d'expression**

Etude du locus *MECOM* par FISH

Sonde Cytocell®

Mutations

Fusions

Expression

Résultats

Expression MECOM (NGS)

N= 46 cas positifs

Cohorte Cas (n=335)

Résultats

Etude FISH: 43/46 cas

→ 9/43 cas avec anomalie chromosomique

- 4 anomalies de structure
- 5 anomalies de nombre

Résultats

→ 9/43 cas avec anomalie chromosomique

- 4 anomalies de structure: $t(3;?)(q26;?)$, $t(3;21)(q26;q22)$ *RUNX1::MECOM*, $t(2;3)(p?23;q26)$, $inv(3)(q21q26)x2$

$t(3;?)(q26;?)$
20/25 mitoses 33% noyaux
Cryptique
SMD

$t(3;21)(q26;q21)$
12/26 mitoses 40% noyaux
SMD

$t(2;3)(p?;q26)$
11/24 mitoses 33% noyaux
SMD

$Inv(3)(q21q26)x2$
37/39 mitoses 77% noyaux
LAM

Résultats

→ **9/43 cas avec anomalie chromosomique**

- **5 anomalies de nombre:** augmentation du nombre de copies, clone de faible taille

Profils douteux: faible nombre de noyaux anormaux → clone minoritaire?

A

B

i(3)(q12)
1/39 mitose 5/203 noyaux
LAM
Non vu au caryotype

Amplification
Nb de noyaux non quantifiable,
cellules reconnaissables par leur taille
SMD
Non vu au caryotype

Mitose anormale avec add(21) hsr

Trisomie 3 sous clonale?
1 mitose/38 ~10 noyaux/214
SMD
Non vu au caryotype

Discussion et Perspectives

Cohorte cas:

	Fréquence surexpression <i>MECOM</i>	Fréquence AC locus <i>MECOM</i>
Cohorte (total, n=335)	n= 46/335 (13,7%)	n=9/335 (2,7%)
Cohorte (LAM, n=191)	n=25/191 (13,1%)	n=4/191 (2,1%)
Lugthart et al. 2008 (LAM, n=534)	n=41/534 (7,7%)	n=8/534 (1,5%)
Barjesteh et al. 2003 (LAM, n=319)	n=44/319 (13,8%)	n=4/319 (1,25%)
Gröschel et al. 2010 (LAM, n=1382)	n=148/1382 (10,7%)	n=27/1382 (1,95%)
Yamato et al. 2017 (LAM, n=151)	n=25/151 (17%)	n=2/151 (1,3%)
Langabeer et al. 2001 (LAM, n=336)	n=30/336 (8,9%)	n=10/336 (3%)

AC du locus: diversité +++, pas d'anomalies récurrentes

→ Détection d'anomalie dans clone de faible taille: limites des techniques de cytogénétiques conventionnelles?

Discussion et Perspectives

Entités bien définies dans les classifications pronostiques
→ Pronostic péjoratif

Discussion et Perspectives

Marqueur de pronostic péjoratif (données littérature)
→ Non recherché en systématique

Entités bien définies dans les classifications pronostiques
→ Pronostic péjoratif

Discussion et Perspectives

Cas non détectés

Mécanismes chromosomiques non détectés en CC?
Mécanismes autres que chromosomique ?
→ Peu étudiés

Marqueur de pronostic péjoratif (données littérature)
→ Non recherché en systématique

Entités bien définies dans les classifications pronostiques
→ Pronostic péjoratif

Discussion et Perspectives

Merci pour votre attention