Compte rendu réunion qualité du GFCH du 12-02-2014

Présents: C Barin, C Perrot, V Eclache, I Radford, E Chapiro, B Gaillard, M-J Mozziconacci, W Cuccuini, I Luquet,

Excusés: C Lefebvre, H Mossafa, S Struski, C Terre, F Mugneret, M Lafage-

Pochitaloff

1 Gestion des droits de réponse de l'EEQ 2013

Seulement 2 droits de réponse à gérer ce qui montre l'intérêt de prendre le temps lors de la validation du cas.

- Centre 238 : droit de réponse concernant un malus (-0,5) pour avoir demandé la FISH MLL en plus de MOZ.
 - A la relecture de la conclusion du dossier, la commission estime que la FISH MLL est bien argumentée et supprime le malus.
- Centre 250 : droit de réponse concernant une perte de point pour nombre incorrect de noyaux anormaux en FISH interphasique. Pas de demande de modification de la note mais demande de souplesse lors de la correction. Lors de la validation du cas, les experts ont analysés tous les noyaux ce qui a entraîné la suppression de certaines images. Au final sur les images de l'EEQ il y avait : un noyau normal, un noyau douteux (accepté en normal, remanié ou exclus du compte), tous les autres noyaux anormaux. Toutes les autres réponses ont été pénalisées. Pas de modification de la note.

2 Validation du rapport global de l'EEQ

Présentation par Wendy du rapport global de l'EEQ 2013 réalisé par les 4 experts. Validation du document après modification de la conclusion « type ».

3 Discussion sur la grille de notation

Lors de la synthèse d'expertise, Marina a proposé que la note accordée à la FISH interphasique soit réévaluée.

Pour rappel, la formule est actuellement sur 3 points :

- 2 points pour formule juste (1 point caryo et 1 point FISH)
- 1 point pour bien écrite

Marina propose d'augmenter la note pour la formule juste à 3 points afin de mettre 1 point pour le caryo, 1 pour la FISH métaphasique et 1 pour la FISH interphasique. Pour ce faire il faudrait récupérer un point sur les autres items (type de sonde....) cf grille de notation.

La commission n'a pas pris de décision car il y avait trop peu de membres présents (< à la moitié) mais le début de la discussion montre des avis divergents.

Cette question sera remise à l'ordre du jour de la prochaine réunion qualité et la commission devra statuer

Fin de la réunion à 13h30