



*ACLF : Enregistrée sous le numéro de déclaration d'existence
11753796575 - Préfecture de la Région d'Ile-de-France.
SIRET : 38828499400026 APE : 804C*

<http://www.eACLF.org>

XXIII ème Bulletin de l'Association des Cytogénéticiens de Langue Française

Avril 2012 (Bilan d'activité 2011)

Sommaire

- I. Editorial du Président.
- II. CR de l'Assemblée Générale de février 2012
- III. Journées Thématiques et bilan d'Activité Scientifique
- IV. Evaluation Externe de la Qualité
- V. Guides des bonnes pratiques
- VI. Nomenclature Montpellier
- VII. Fédération FFGH
- VIII. Formation
- IX. Bulletin d'inscription

I. Editorial du président

Cher(e)s ami(e)s

L'ensemble du Conseil d'Administration de l'ACLF se joint à moi pour vous souhaiter une bonne année 2012 et pour vous présenter le bilan d'activité de notre association pour l'année 2011.

2011 fut un année très chargée pour le CA principalement concentré sur l'organisation du CQE (EEQ évaluation externe de la qualité) et des 2 journées thématiques. Sur le plan réglementaire, 2011 a vu l'adoption des lois de bioéthique révisées, incluant notamment une disparition de l'agrément pour le diagnostic prénatal, remplacé par une évaluation des compétences des praticiens par l'ARS lors du processus d'autorisation des laboratoires. L'agrément persiste cependant pour le diagnostic postnatal ! Par ailleurs, une proposition de révision de la loi HPST incluant notamment des amendements à l'ordonnance de Janvier 2010 sur la biologie médicale (dite « ordonnance Ballereau ») dont un report de 2 ans pour la date limite d'accréditation des laboratoires, a été invalidée par le Conseil Constitutionnel pour vice de procédure. De ce fait, nous sommes revenus aux dates initialement prévues, à savoir une entrée dans l'accréditation pour Novembre 2013 et une accréditation totale pour Novembre 2016. Afin de nous faciliter collectivement la tâche en favorisant le partage d'expérience, nous mettons en place un forum dédié sur le site de l'ACLF avec 5 groupes thématiques (Préanalytique, Validation des méthodes et contrôle qualité, Post-analytique, Gestion du personnel, Revue de contrat). Le forum sera opérationnel cet été.

2012 est la dernière année de cette mandature, le conseil d'administration doit être renouvelé lors de notre prochain colloque qui se tiendra les 13 et 14 Septembre prochain à la Maison internationale de la Cité Universitaire. Vous l'avez compris l'ACLF n'est rien sans l'action volontaire de ses membres, c'est pourquoi il est très important que des candidatures représentant la diversité de nos domaines et modes d'exercice se fassent connaître pour ce vote. Le prochain CA aura en effet à gérer un certain nombre de dossiers sensibles comme le passage à la nomenclature de la CGH-array et l'émergence du diagnostic prénatal non invasif, en plus de la poursuite des efforts sur l'EEQ et l'accréditation.

Rassurez-vous la cytogénétique n'est pas morte, mais elle va évoluer en profondeur dans les années à venir (ce qui est le meilleur gage d'une discipline vivante) et nous devons être présents pour accompagner ce changement.

A très bientôt donc à Paris en septembre pour notre XXI^e colloque et le renouvellement du CA.

Jean-Michel DUPONT (Président)

Annonce

Colloque de l'ACLF PARIS 13 et 14 septembre 2012, Cité Internationale Universitaire de Paris (France)

II Assemblée générale

PV de l'AG du 2 février 2012

Assemblée générale du 2 février 2012 pendant Les Assises de Génétique a Marseille du 2 au 4 février 2012 le 4 février à 10h30

1-Rapport moral du président (J.M. DUPONT) :

En 2011 Le Conseil d'Administration s'est réuni 6 fois : les 13 janvier, 31 mars, 11 mai ; 12 juillet, 6 septembre, 6 octobre, 6 décembre en séance plénière plus d'autres réunions des groupes de travail en rapport notamment avec le CQE.

Bilan de l'activité

Préparation du congrès, et des journées thématiques

- Journée nomenclature du 18/05/2011

- Journée thématique CGH-array du 28 octobre 2011

- Préparation des assises de Génétique

- Préparation du congrès de Paris qui aura lieu les 13 et 14 septembre a la Maison internationale de la Cité Universitaire Internationale, avec l'aide logistique de MCO Congrès.

Mise à jour du nouveau logiciel CQE (MEDIFIRST) et organisation des sessions du Contrôle Qualité Externe 2011 pour l'hématologie, le constitutionnel et l'ACPA (CGH-array).

Négociations en cours au niveau de la DGOS pour la mise en place de la nomenclature pour l'ACPA

Organisation des groupes accréditation en cours

Mise en place d'un Forum par Cyril Sarrauste pour répondre aux diverses questions sur des thèmes différents tels que l'accréditation, la formation, les techniques etc..Ouverture prévue en 2012.

Information : Modification des agréments. Les autorisations des laboratoires pour les activités de cytogénétique prénatale et postnatale sont désormais délivrées par les ARS. Les agréments des praticiens pour le prénatal sont supprimés par les nouvelles lois de Bioéthique de Juillet 2011, les ARS devant évaluer les compétences des praticiens lors du processus d'autorisation. Pour le postnatal, les agréments pour les praticiens persistent et sont toujours délivrés par l'ABM.

Appel a candidature pour le renouvellement du bureau en septembre. Les candidatures sont à adresser à JM Dupont ou à M.Dococ-Fenzy

Présentation de l'aide de 5000€ apportée à Jean-Loup Huret pour l'Atlas de Cytogénétique en 2011, une réflexion doit s'engager pour un soutien pérenne ou non pour cette base de donnée. Un vote sera organisé lors de la prochaine AG qui aura lieu à l'occasion du Colloque 2012.

2-Présentation des comptes par le Trésorier (François VIALARD)

Trésoriers : François Vialard et Isabelle Luquet

Présentation des comptes de l'Association pour la période du 1er septembre 2010 au 31 Août 2011. Ces comptes ont été validés et reconnus sincères par un expert comptable comme il est de règle aujourd'hui.

Sur l'année écoulée, et après versement du dernier acompte du financement de l'ABM, les comptes de l'Association sont équilibrés, avec 175 188€ de capitaux propres avec un résultat de l'année en cours à 41 546€

Les ressources financières ont été durant l'année écoulée de 85 219€ avec :

Congrès d'Aix : 27 618€

CQE : 32 400€

Cotisations : 6450€

Complément de la subvention ABM 2006 : 17 497€

Divers : 1254€

Les frais ont été de 43 656€ composés de frais de déplacements, contrat pour le logiciel MEDIFIRST pour l'évaluation externe de la qualité, missions, formations, expert comptable, frais MCO congrès et autres frais divers.

Les liquidités sont au 31 aout 2011 de 11 928€

Le nombre de cotisants a été de 87.4% avec 20 nouveaux adhérents en 2011.

Les comptes sont approuvés à l'unanimité.

3. Les nouveaux membres de l'année 2011

Les nouveaux membres de l'année 2011 sont

[ABDELHEDI Fatma](#)

[AMEYE Geneviève](#)

[BANDELIER Claude](#)

[BIDET Audrey](#)

[BLONDEEL Eléonore](#)

[DANO Laurent](#)

[DEFASQUE Sabine](#)

[EGEA Grégory](#)

[HYON Capucine](#)

[KALTENBACH Sophie](#)

[LAHARANNE Elodie](#)

[LAUNAY Erika](#)

[LUCIANI Judith](#)

[OULDIM Karim](#)

[PAUBEL Agathe](#)

[PINTON Alain](#)

[PRIE Nolwen](#)

[ROULEAU Etienne](#)

[TCHIRKOV Andrei](#)

[VIGOUROUX-CASTERA Adeline](#)

4-Présentation du CQE (Damien SANLAVILLE)

Organisation des CQE en cytogénétique hématologique et constitutionnelle en 2011 : les soumissions et expertises sont terminées.

Il est rappelé aux laboratoires qu'ils doivent transmettre à leurs administrations le devis adressé par l'ACLF avant le début du CQE. Les administrations peuvent alors générer un bon de commande qui est retourné par fax ou courrier à l'ACLF. Il permet de tracer le règlement après la génération d'une facture en fin de CQE. Les factures 2011 ont été adressées aux administrations. Le N° du bon de commande permet au trésorier de rédiger les factures acquittées et de les adresser aux laboratoires correspondants.

Organisation du CQE ACPA, avec étude pilote en 2011, ouverture à tous les laboratoires en 2012.

Appel a candidature pour de nouveaux experts et pour le renouvellement du comité de pilotage.

5. Divers

Les cotisations de 30€ sont recueillies, facteur non bloquant pour l'accès aux résultats des CQE.
Clôture de la séance à 11h15

III. Journées Thématiques et Bilan d'activité scientifique Scientifique

1-Journée du 18 mai 2011 : 2^{ème} Journée Nomenclature (Isabelle Luquet, Christine Terre, Damien Sanlaville, Pascale Kleinfinger) le 18 Mai aux Cordeliers rue de l'école de médecine à Paris.

Les inscriptions ont été recueillies auprès de François Vialard (fvialard@hotmail.com)

Cette journée a été organisée dans le même esprit que la 1^{ère} journée organisée sur ce thème, avec:

- une introduction sur les principales différences entre l'ISCN 2005 et 2009
- la présentation de brèves observations avec des propositions de nomenclature. Parmi les choix proposés une ou plusieurs réponses sont exactes.
- après le vote (utilisation de boîtiers électroniques), un commentaire a été réalisé afin de mieux comprendre quelles étaient les erreurs.
- Les réponses ont été fournies le jour même et le diaporama complet avec ces dernières, mis sur le site ACLF à l'issue de la journée.

Le petit livret sur la nomenclature a été mis à jour. Il est à disposition sur le site de l'ACLF rubrique « documents ACLF ».

1^{ère} version : Petit guide de nomenclature cytogénétique. *Marguerite Prieur, Catherine Turleau (Laboratoire de cytogénétique. Hôpital Necker Enfants Malades. Paris)*

2^{ème} version : Révision 2011 du guide (ISCN 2009) mis sur le site ACLF.

Christine Terré (Versailles), Pascale Kleinfinger (Cergy-Pontoise), Isabelle Luquet (Reims), Damien Sanlaville (Lyon),

Le programme de cette journée

9h30-10h : Accueil

10h-13h : Nouvelle Nomenclature ISCN 2009, atelier interactif à partir de caryotypes et images FISH.

13h-14h30 : Collation sur place organisée par l'ACLF

14h30-17h : DESC :

Partenaire Technique : Société SCP

Cette journée a rencontré un franc succès et a été appréciée des membres de l'association. Nombre de participants : 120

2- Journée thématique du 28 novembre 2011 (Damien Sanlaville)

Journée thématique "Approches génomiques en cytogénétique acquise et constitutionnelle", à la Cité Internationale Universitaire de Paris (France) le vendredi 28 octobre 2011. Le comité d'organisation Journée commune ACLF (GFCC,GFCH,GFÇO), réseau ACPA, SFGH, AFC

Approches génomiques en cytogénétique acquise et constitutionnelle

Lieu : Cité Internationale Universitaire de Paris

Date vendredi 28 octobre 2011

Journée sponsorisée par les sociétés BlueGnome et Roche-Nimbelgen

Matinée : Analyse Chromosomique sur Puce à ADN

Modérateurs : Pr Martine Doco et Dr Chrystèle Bilhou-Nabera

9h00 – 9h20 : Extraction de l'ADN : une étape importante (Guillaume Banneau).

9h20 – 9h45 : Marqueurs chromosomiques et diagnostic prénatal (Dr Patrick Callier).

9h45 – 10h15 : ACPA et tumeurs solides. Intérêt pour la classification des tumeurs (Dr Jérôme Couturier).

10h15 – 11 h00 : Pause café, visite des stands

11h00 – 11h30 : ACPA et hémopathies malignes (Dr Alain Bernheim).

11h30 – 11h50 : Vérifications : quels sont les nouvelles perspectives ? (Dr Alexander Valent).

11h50 – 12h10 : ACPA et diagnostic prénatal non invasif (Pr Jean-Michel Dupont).

12h10 – 13h30 : Déjeuner, visite des stands

Session des sponsors

13h30-13h45 : Présentation BlueGnome : CGH-array en diagnostic prénatal : étude prospective sur une cohorte de 1300 patients réalisée par le laboratoire Genoma de Rome (Dr Marc Botcherby).

13h45-14h00 : Présentation Roche Nimbelgen. Le séquençage Roche 454 : de la recherche au séquençage médical.

Après midi : Séquençage dit haut débit (NGS : Next Generation Sequencing)

Modérateurs : Pr Anne Moncla et Pr Judith Melki

14h15 – 15h00 : Introduction sur le NGS (Pr Corinne Antignac).

15h00 – 15h20 : Clonage des points de cassures par NGS (Dr Alain Bernheim).

15h20 – 15h50 : Application du NGS en pathologie constitutionnelle (Dr Martin Krahn / Pr Nicolas Levy).

15h50 – 16h20 : Application du NGS aux tumeurs solides (Gaëlle Pierron).

16h20 – 17h00 : Discussion générale.

2 questions ont été posées :

« Faut-il ou non préciser « sexe masculin ou féminin » sur le résultat du caryotype ? » Il a été conclu que chaque laboratoire décidera de l'indiquer ou pas. (Cf GBPC V2 2007/rev3 juin 2011 p22).

« Faut-il préciser les limites de la technique dans la conclusion ? »

Les laboratoires préciseront les limites en fonction de l'indication et du niveau de résolution rendu.

3-Etudes du Groupe GFCH

Nouvelles études collaboratives GFCH

En 2010 :

clones non apparentés dans les pathologies myéloïdes (hors LMC) et les pathologies lymphoïdes LLC avec délétion 14q

En 2011 :

LAL et anomalies 19p

LLC et del17p

LLC et translocations Ig rares

publications GFCH 2011

Chromosomal abnormalities in transformed Ph-negative myeloproliferative neoplasms are associated to the transformation subtype and independent of JAK2 and the TET2 mutations.

Nguyen-Khac F, Lesty C, Eclache V, Couronné L, Kosmider O, Andrieux J, Collonge-Rame MA, Penther D, Lafage M, Bilhou-Nabera C, Chapiro E, Mozziconacci MJ, Mugneret F, Gachard N, Nadal N, Lippert E, Struski S, Dastugue N, Cabrol C, Bernard OA; Groupe Francophone de Cytogénétique Hématologique.

Genes Chromosomes Cancer. 2010 Oct;49(10):919-27

Wide diversity of PAX5 alterations in B-ALL: a Groupe Francophone de CytogenetiqueHematologique study.

Coyaud E, Struski S, Prade N, Familiades J, Eichner R, Quelen C, Bousquet M, Mugneret F, Talmant P, Pages MP, Lefebvre C, Penther D, Lippert E, Nadal N, Taviaux S, Poppe B, Luquet I, Baranger L, Eclache V, Radford I, Barin C, Mozziconacci MJ, Lafage-Pochitaloff M, Antoine-Poirel H, Charrin C, Perot C, Terre C, Brousset P, Dastugue N, Broccardo C.

Blood. 2010 Apr 15;115(15):3089-97.

Specific chromosomal IG translocations have different prognoses in chronic lymphocytic leukemia

Florence Nguyen-Khac, Elise Chapiro, Claude Lesty, Aurore Grelier, Isabelle Luquet, Isabelle Radford-Weiss, Christine Lefebvre, Sandra Fert-Ferrer, Evelyne Callet-Bauchu, Eric Lippert, Victoria Raggiueau, Lucienne Michaux, Carole Barin, Marie-Agnes Collonge-Rame, Francine Mugneret, Virginie Eclache, Sylvie Taviaux, Nicole Dastugue, Steven Richebourg, Stéphanie Struski, Pascaline Talmant, Laurence Baranger, Nathalie Gachard, Carine Gervais, Benoit Quilichini, Catherine Settegrana, Karim Maloum, Frederic Davi, Hélène Merle-Béral on the behalf of the Groupe Francophone de Cytogénétique Hématologique

Blood June 15, 2011.

Refinement of 1p36 alterations not involving PRDM16 in myeloid and lymphoid malignancies.

Duhoux FP, Ameye G, Lambot V, Herens C, Lambert F, Raynaud S, Wlodarska I, Michaux L, Roche-Lestienne C, Labis E, Taviaux S, Chapiro E, Nguyen-Khac F, Struski S, Dobbstein S, Dastugue N, Lippert E, Speleman F, Van Roy N, De Weer A, Rack K, Talmant P, Richebourg S, Mugneret F, Tigaud I, Mozziconacci MJ, Laibe S, Nadal N, Terré C, Libouton JM, Decottignies A, Vikkula M, Poirel HA; Groupe Francophone de Cytogénétique Hématologique (GFCH); Belgian Cytogenetic Group for Hematology and Oncology (BCG-HO).

PLoS One. 2011;6(10):e26311. Epub 2011 Oct 21.

IV. Evaluation Externe de la Qualité

Le Contrôle de qualité externe (CQE) en cytogénétique a été initié en France depuis 2005 par le GFCH et l'ACLF (Association des Cytogénéticiens de Langue Française) a mis en place un site en ligne pour les CQE rétrospectif en cytogénétique constitutionnelle et prospectif en cytogénétique onco-hématologique (Groupe Français Cytogénétique Hématologique).

Un nouveau logiciel (Via Medifirst) a été choisi en 2009 et mis en place en septembre 2010. Deux sessions de CQE ont eu lieu pour les CQE Constitutionnel, Onco-Hématologique en 2010 et 2011 et une étude pilote pour le CQE ACPA en 2011, la session 2012 ACPA, ouverte à tous les laboratoires est en cours. **A la date de diffusion du bulletin le bilan 2011 n'est pas terminé et les chiffres ne peuvent être donnés.**

1 EEQ GFCH 2010

L'EEQ HK est un EEQ prospectif. 10 mitoses à interpréter sont mises sur le site de l'EEQ avec les informations clinico-biologiques correspondantes. Ces mitoses doivent être classées pour faire le caryotype et rendre un résultat selon la nomenclature avec une conclusion en clair, donnant toutes les

informations utiles au clinicien. Un questionnaire est rempli et des caryotypes sont envoyés « on line » de façon anonyme. Tous les laboratoires travaillent sur les mêmes images. Ils sont évalués anonymement par 4 experts connus, les mêmes pour tous les laboratoires. Les experts évaluent les mêmes items avec une grille de note adaptée à chaque EEQ et justifie les pertes de points. Chaque laboratoire reçoit sa note avec la moyenne de l'ensemble des laboratoires et a accès à son CR avec le détail de sa note et les commentaires des experts. Une synthèse globale des réponses de tous les labs ayant participé est également envoyée.

En 2010, 39 labs se sont inscrits à l'EEQ, et 38 ont participé sur les 51 laboratoires francophones faisant de l'HK soit 74,5%.de participation

La notation était sur 20 avec le découpage suivant :

1) Partie Analytique (détection des anomalies) sur 5 points

- . Anomalie critique détectée (4 points) : 38/38
- . Autre anomalie détectée (1point) : 38/38

2) Partie descriptive (ISCN 2009 comportant la FISH si réalisée)

- .Formule juste (2 points): 38/38
 - . Formule bien écrite (1 point) : 23/38
- Pour les 15 erreurs : 7 étaient majeures et 8 mineures*

3) Conclusion

Partie descriptive sur 3 points

- La conclusion devait comporter pour le caryotype :
- Nombre de mitoses analysées (0,25 points) : 33/38*
 - Nombre de mitoses anormales par clone (0,25 points) : 33/38*
 - Nombre modal de chaque clone (0,25 points) : 16/38*
 - Description en toutes lettres des anomalies (0,5 points) : 29/38*
 - Points de cassure et bras courts ou longs (0,25 points) : 29/38*

La conclusion devait comporter pour la FISH :

- Type de sonde utilisée (1 pt) : 16/22*
- Nombre de métaphases analysées (0,25 pt) : 13/22*
- Nombre de noyaux analysés (0,25 pt) : 15/22*

Partie interprétation sur 4 points

- Conclusion claire (1 point) : 36/38
- Gènes impliqués (1 point) : 28/38
- Orientation diagnostique et compatibilité avec les données clinico-biologiques (1 point) : 36/38
- Pronostic (1 point) : 37/38

4) Caryotypes

Respect consigne pour le nombre de caryotypes envoyés :
36/38

2 labs ont donc eu un malus

Classement sur 3 points

Juste pour 32/38

5) Partie FISH sur 2 points

FISH jugée nécessaire par 22 labs (58%) et non nécessaire par 16 (42%)

- **Choix de la sonde** (1 point):

EVI1 seule : 19 labos
 EVI1-MLL : 2
 EVI1-MLL-CEP7 : 1

• **Justification cohérente pour faire ou non FISH** (1 point):
 38/38

6) Malus : 4 labos sur 38
 Pour choix de sonde non adapté
 Pour non respect des consignes pour le nombre de caryotypes envoyés

7) Droit de réponse : 3 labos sur 38
 Les requêtes ont été analysées par la Commission du GFCH
 Les réponses ont été envoyées directement aux 3 laboratoires par l'intermédiaire du logiciel du CQE.
 Il n'y a pas eu de modification de note à la suite de ces droits de réponse.

8) Notes

Moyenne : 18,62 / 20
 Médiane : 18,92/20
 Min : 16
 Max : 20 (8 labos)

2 EEQ constitutionnel 2010:

2.1 Bilan global 2010

En 2010, 52 laboratoires participants, Soumission des dossiers : 26 octobre – 19 novembre 2010
 Nombre de dossiers : 94 LA, 106 sang, 84 PVC, 3 dossiers exclus
 Expertise : 22 décembre-26 janvier 2010, synthèses du 5 au 25 janvier. Il y avait 6 groupes d'experts avec chacun 45 à 48 dossiers PVC, PN, Sang.
 Le temps passé pour les experts était de 4 demi-journées en moyenne synthèse comprise.
 Génération des rapports : 27 01 2011
 Droit de réponse du 28-01-2011 au 18-02-2011 : 24 laboratoires ont exprimé des remarques concernant 56 dossiers
 Réponse au droit de réponse 19 02 2011 au 2 04 2011
 Réunion des experts du CQE constitutionnel 31 03 2011
 Modification des calculs par MEDIFIRST 4-04-2011 au 12-04 2011
 Régénération des nouveaux rapports 11 04 2011
 Vérifications des nouveaux PDF par MEDIFIRST

2.2 Comparaison des notes entre les groupes pour le CQE 2010:

Les notes globales des groupes ont été analysées sur la base des données de chaque groupe. Il est noté une moyenne basse pour les dossier LA anomalie de structure du groupe 6. 3 dossiers ont été exclus pour non conformité CQE : un rapport n'avait pas été chargé ou le tissu choisi n'était pas le bon. Les notes basses s'expliquaient également par le fait que les points n'étaient pas validé systématiquement par le logiciel. MEDIFIRST en a été prévenu. Les notes des dossiers avec droit de réponse ont été recalculées. Le temps de saisie des réponse était en moyenne de 20mn par dossier.

Moyennes constitutionnelles 2010							
Moyennes	Groupe 1	Groupe 2	Groupe 3	Groupe 4	Groupe 5	Groupe 6	nationale
Post							
Normal	18,42	17,11	16,4	17,33	18,08	18,07	17,59
Structure	15,75	16,56	15,85	14,11	17,33	17,23	16,19
LA							
Structure	16,15	15,35	15,48	15,75	15,41	12,29	15,09
Aneuploidie	16,8	16,07	16,69	15,93	16,4	16,08	16,21
PVC							
normal	16,53	15,78	16,73	15,98	15,24	16,85	16,24
Aneuploidie	16,89	15,51	17,19	16,97	16,26	16,5	16,61

2.3 Les problèmes rencontrés par les experts durant l'expertise sont abordés :

Les points à améliorer

- la lenteur du système.
- un code couleur pour apprécier rapidement les concordances est souhaité.
- mieux préciser comment noter les pénalités de non conformité
 - non conformité pour la soumission des dossier concernant les problèmes de transmission , les problèmes d'anonymisation, les problèmes de non respect des consignes sur le type d'anomalie à choisir, sur le type de tissu, sur la date des dossiers.
 - non conformité par rapport au guide des bonnes pratiques en cytogénétique.
- l'appréciation du nombre de chambres de culture ou de cultures a reformuler de même que la notation sera revue pour cette rubrique.
- préparation de la notation avec des points de pénalité.
- programmer une journée identique pour la synthèse et pour tous les groupes.

Nous avons appliqué les proposition de la réunion des experts de l'année 2009 : nous sommes passés de 3 à 2 dossiers par tissu :

- 2 Postnatal : anomalie de nombre et anomalie de structure
 - 2 Prénatal en liquide : anomalie de structure et normal
 - 2 Prénatal en PVC : Anomalie de nombre et normal
- Ce nombre semble convenir.

L'intérêt de la 4^{ème} mitose est discuté. Elle sera laissée à l'appréciation de chacun et non obligatoire. Elle peut être utile en cas d'anomalie de structure ou pour apprécier la résolution globale.

Problème du contrôle des dates sur le compte rendu , les laboratoires doivent laisser les dates de rendu sur le CR afin que les experts puissent calculer le délais de rendu. Il y a débat sur l'obligation ou non de laisser une date de rendu. Le guide des bonnes pratique en cytogénétique s'est cependant prononcé sur les délais à respecter et la présence de la date de rendu est nécessaire pour en juger.

Il se pose toujours le problème de citer ou non le sexe dans le résultat : sexe masculin et féminin, se référer pour cela au guide des bonnes pratique. La consultation des membres de l'ACLF lors de la réunion de nomenclature et il a été décidé de laisser à chacun l'appréciation de noter ou non le sexe.

2.4 Niveau de Résolution et ISCN

- L'évaluation de la résolution reste un sujet de débat

Deux propositions pour les laboratoires participants : soit entrer les données en clair soit rester dans un intervalle.

- L'ISCN restant le point noir des performances. Les experts ont parfois des difficultés. Une séance d'entraînement pour tous les cytogénéticiens été organisée le 18 mai 2011.

En novembre 2011 Un CQE prospectif sur images a été proposé pour le sang en 2011.

V. Guides des bonnes pratiques

Mise à jour du guide des bonnes pratique en cytogénétique sorti en juin 2011

La nouvelle version 2011 du Guide des Bonnes Pratiques en Cytogénétique, a été mise à jour en tenant compte des résultats du dernier Contrôle de Qualité et des modifications réglementaires intervenues depuis 2007. Vous trouverez cette version sur le site de l'ACLF. Ces documents sont accessibles depuis le site de l'ACLF, rubrique « Documents ACLF », avec la version électronique directement consultable en ligne.

VI. Nomenclature Montpellier

La nomenclature des actes en B, BHN, PHN Montpellier a été mise à jour avec une nouvelle version applicable le 2 janvier 2012 (pas de modification pour la cytogénétique).

VII FFGH (Fédération Française de Génétique Humaine)

Le conseil d'administration de la FFGH est composé de deux membres de chaque associations fondatrices. Les représentants de l'ACLF sont Jean-Michel Dupont et Anne Moncla. L'ACLF a notamment participé à l'organisation et l'élaboration du programme scientifique des Assises de Génétique qui ont eu lieu à Marseille (2-4 février) en 2012 et ont accueilli plus de 1400 généticiens.

Les membres de l'ACLF ont participé à l'organisation des Assises de Génétique dans le cadre du Comité d'Organisation (Pr Anne Moncla) et du Comité Scientifique pour le choix des thèmes et la sélection des résumés et des présentations orales. <http://www.assises-genetique.org/upload/assisesfinalbat.pdf>

La prochaine ville organisatrice des Assises de Génétique Humaine et Médicales retenue est Bordeaux en 2014. Les modalités du choix des villes ont été définies. Les villes devront faire acte de candidature lors des prochaines assises et seront soumises au vote du CA de la FFGH.

Les actions en cours sont la création d'un site internet afin d'améliorer la visibilité de la Génétique Humaine dans toutes ses composantes en France mais également au niveau international.

Le conseil d'administration a également été sollicité par la Haute Autorité de Santé pour la création d'un Comité National Professionnel spécifique à la Génétique (CNP) qui fera le jour en 2012. L'ACLF y sera représentée.

VIII. Formations

Diplôme Inter-Universitaires :

Pathologies chromosomiques acquises (Cytogénétique onco-hématologique et des tumeurs solides)

Dr Ch BILHOU-NABERA : *Laboratoire d'Hématologie – Pr RAPHAEL Pavillon BROCA – 4^{ème} étage, 78 rue du Général Leclerc, 94275 LE KREMLIN-BICETRE*

Tél. : +33 1 45 21 23 83, Fax : +33 1 45 21 28 47

Mail : chryste.le.bilhou-nabera@bct.aphp.fr

Renseignements et Inscriptions : M MALLET DE CHAUNY, Faculté de Médecine Paris Sud, 63 rue Gabriel Péri, 94276 LE KREMLIN-BICETRE
Tél. : 01 49 59 66 15, Fax : 01 49 59 66 17

EUROPEAN CYTOGENETICISTS ASSOCIATION (E.C.A.)

European Advanced Postgraduate Course in Classical and Molecular Cytogenetics

Director: Prof. Jean Paul Bureau, Montpellier/Nîmes – France

Université Paris-Descartes : Prof. Jean-Michel DUPONT, Laboratoire de Cytogénétique, Groupe Hospitalier Cochin, Saint Vincent de Paul, 123 Bd Port Royal, 75014 Paris, FRANCE

e-mail: jean-michel.dupont@cch.aphp.fr

Université de Montpellier / Nîmes : Prof. Thierry LAVABRE-BERTRAND, Laboratoire de Biologie Cellulaire

et Cytogénétique Moléculaire, Faculté de Médecine Montpellier-Nîmes, Avenue Kennedy, 30900 Nîmes, FRANCE

e-mail: tlavabre@univ-montpl.fr

IX. Bulletin d'inscription

ACLF

ASSOCIATION DES CYTOGENETICIENS DE LANGUE FRANCAISE

DEMANDE D'ADHESION : cette demande doit être remplie en ligne sur le site de l'ACLF eacflf.org (en cas de problème merci de vous adresser au secrétariat). Elle doit s'accompagner d'un CV a adresser par mail.

Nom et prénom :

Titre et fonctions :

Adresse professionnelle :

Tel :

Fax :

E-mail :

Activité principale (pré ou postnatal, hémato, etc) :

Eventuellement, centre d'intérêt particulier :

Noms de vos deux parrains à l'ACLF (joindre les lettres de parrainage) :

Acceptez-vous que ces renseignements soient diffusés sur INTERNET ? : oui / non

Date et signature :

Seule les personnes exerçant leur activité professionnelle dans un laboratoire de cytogénétique peuvent être membre actif ou associé. Le montant de la cotisation annuelle est de 30 euros. Ne joignez pas de chèque pour l'instant, cette cotisation vous sera réclamée après acceptation de votre inscription

Présidence : Mr le Professeur Jean-Michel Dupont – Hôpital Cochin – Laboratoire de Cytogénétique-
123 Bd de Port Royal 75014 Paris (Tel : 01 58 41 17 52 – Fax : 01 58 41 17 55 E Mail : jean-
michel.dupont@cch.aphp.fr)

Secrétariat Général : Pr M.Dococ-Fenzy – CHU-REIMS – Service de Génétique-45 rue Cognacq Jay
(Tel : 03-26-78-85-82 – Fax : 03-26-78-41-45 E Mail : mdocofenzy@chu-reims.fr)

Martine Doco

18/04/2012